**Příloha 2**

**k Opatření děkana k Hodnocení akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy**

**BLIŽŠÍ SPECIFIKACE**

**HODNOCENÍ PUBLIKACÍ**

*Otázka jazyka*

* Obecně lze za světové pokládat **publikace psané v jazycích, v nichž je pro světové odborníky na dané téma samozřejmostí číst**. Zatímco pro některá témata tak světovým jazykem bude pouze angličtina, pro jiná jím bude též němčina a francouzština, pro další španělština či ruština. U národně specifických témat mohou do světové kategorie spadnout též publikace v národních jazycích, včetně češtiny.
* Současně však **světovost nelze stanovit pouze na základě jazyka**, nýbrž je třeba brát v potaz též další faktory: prestižnost nakladatele, dostupnost publikace a její ohlasy. I anglicky psaná publikace tak může být nakonec řazena do národní kategorie, pokud vyšla v českém nakladatelství bez mezinárodní distribuce a nemá žádné ohlasy ve světě. V případě jazyků běžně v akademickém světě chápaných jako světové postačí pro zařazení do světové kategorie již jen dostatečně kvalitní a v zahraniční standardně dostupný časopis či nakladatel. V případě jazyků národních lze publikaci za světovou pokládat pouze v případě, že má přesvědčivé zahraniční ohlasy v některém světovém jazyce.

*Další obecné body*

* Pokud je většina pracovníkových publikací hodnocena v kategoriích C1 a výše nebo B2 a výše, může komise jeho publikace hodnotit více na základě formálních kritérií (prestižnost časopisu apod.). Pokud však hodnocení spadá do hraničního pásma a hrozí, že by ve výsledku mohl pracovník celkově za publikace získat hodnocení D či E, je komise povinna publikace hodnotit obzvláště důkladně, a to i co do obsahu, s nímž se musí seznámit; pokud komise nebude ovládat jazyk publikací, může je dát posoudit externímu hodnotiteli, kterého navrhne komise a jmenuje proděkan pro hodnocení kvality a akreditace.
* Hodnocení pracovníci dostanou zároveň pokyn, aby charakterizovali, čím přesně jsou jejich publikace objevné a pro obor zásadní, a sami navrhli zařazení publikací do škály spolu s vlastním odůvodněním. V rámci zdůvodnění mohou uvést i případné ukázky ohlasů na zvolené publikace (nejen citace, ale i recenze, reakce, ocenění apod.). Pracovníci mohou též popsat náročnost a přínosnost recenzního řízení.
* Hodnocení bude oborově specifické, tj. významnost dané publikace bude vždy posuzována dle standardů běžných v daném oboru.
* Pokud pro daný obor a typ publikace dává smysl používání bibliometrických kritérií, komise je bere v potaz. Ve výsledku ale opět na jejich základě publikaci ohodnotí kvalitativně dle škály A1–D1/A2–D2.
* Následující kritéria pro hodnocení publikací jsou formulována ve vztahu k nejběžnějším typům publikací. Vedle toho bude pochopitelně existovat řada méně typických publikací či jiných výstupů, na něž daná kritéria v doslovném smyslu nebudou aplikovatelná (kritické edice, komentované překlady, software, databáze apod.). Tyto výstupy bude komise hodnotit vždy *ad hoc* v oborovém kontextu a do kategorií A1–D1/A2–D2 je zařadí na základě analogie.

**1) Světové**

*(A1) Světová excelentní*

* Publikace, která představuje zásadní příspěvek ke světovému bádání, jemuž se nemůže vyhnout nikdo, kdo se daným tématem bude zabývat, a která představuje to nejlepší, co bylo na dané téma ve světě publikováno.
* Publikace je výsledek původního výzkumu (nikoli kompilát) a přináší nový pohled na danou tematiku, ať už ve smyslu originální interpretace, nebo nasbíraných dat a jejich zpracování, nebo ve smyslu zásadní syntézy, jakou doposud nikdo neprovedl (nebo provedl dávno či nekvalitně). Zároveň jde o publikaci s širším tematickým nebo teoreticko-metodologickým dopadem.
* Publikace je typicky vydaná v některém z prestižních světových časopisů či nakladatelství s důkladným recenzním řízením a vysokou konkurencí textů nabízených autory k publikaci.
* Je-li publikace starší dvou let, lze její zásadní přínos pro obor zpravidla doložit citačními, recenzními či jinými ohlasy. U ohlasů nejde o kvantitu, nýbrž o relevanci, tj. o ukázku toho, jací autoři v jakých typech publikací a jakým způsobem na publikaci reagují. Nedostatek ohlasů může být nicméně vyvážen prestižností časopisu či nakladatele (zvláště u novějších publikací) nebo výraznou originalitou publikace (jež často vede k tomu, že ohlasy nabíhají mnohem pomaleji). Rychlost ohlasů je navíc oborově specifická (některé obory jsou citačně pomalé).

*(B1) Světová významná*

* Světové významné publikace splňují podobná kritéria jako publikace excelentní, v některém z těchto kritérií však zaostávají: vyšly v méně významném časopise či nakladatelství, mají málo ohlasů apod.

*(C1) Světová průměrná*

* Světové průměrné publikace typicky splňují jen jedno z kritérií pro publikace excelentní, v ostatních kritériích zaostávají.
* Typicky do této kategorie spadají (1) publikace sice obsahově kvalitní, ale s málo ohlasy, vydané u mezinárodně málo známých nakladatelů (zvláště u takových, u nichž je recenzní řízení nulové nebo spíše formální), v nerecenzovaných sbornících apod.; (2) publikace málo originální, přinášející pouze úvodní či dílčí zpracování problému nebo mající příliš specifické téma bez obecného přesahu.

*(D1) Světová podprůměrná*

* Publikace, která výrazně zaostává ve většině kritérií pro excelentní publikace.

**B) Národní**

*(A2) Národní excelentní*

* Publikace, která je zásadním příspěvkem k národnímu bádání, patří k tomu nejlepšímu, co bylo na dané téma v daném národním prostředí publikováno, a pro příští desetiletí bude představovat „state of the art“, jemuž se nemůže vyhnout nikdo, kdo se daným tématem bude v daném národním prostředí zabývat.
* Publikace je výsledek původního výzkumu (nikoli kompilát) a přináší nový pohled na danou tematiku, ať už ve smyslu originální interpretace, nebo nasbíraných dat a jejich zpracování, nebo ve smyslu zásadní syntézy, jakou doposud nikdo neprovedl (nebo provedl dávno či nekvalitně). Zároveň jde o publikaci s širším tematickým nebo teoreticko-metodologickým dopadem.
* Není-li téma publikace velmi úzce národní, lze předpokládat, že by v případě otištění ve světovém jazyce měla též značný zahraniční ohlas
* Publikace je typicky vydaná v některém z významných národních časopisů či nakladatelství s důkladným recenzním řízením a vysokou konkurencí textů nabízených autory k publikaci, pouze však za předpokladu, že s ohledem na velikost akademické komunity pro daný obor u nás lze vůbec prestižnost v tomto smyslu rozlišovat.
* Je-li publikace starší dvou let, lze její zásadní přínos pro obor zpravidla doložit citačními, recenzními a jinými ohlasy. Váha ohlasů je nicméně s ohledem na horší možnosti elektronického počítání menší než v případě světových publikací a je zároveň proporcionální k velikosti národní akademické komunity pro dané téma. Sporadický ohlas v zahraniční odborné literatuře excelentnost jakékoli národní publikace podtrhuje.
* Jazyk publikace odpovídá jejímu tématu, tj. pro dané téma existuje národní akademická komunita, pro niž má smysl takovouto publikaci psát (namísto její publikace ve světovém jazyce).

*(B2) Národní významná*

* Národní významné publikace splňují podobná kritéria jako publikace excelentní, v některém z těchto kritérií však zaostávají: vyšly v méně významném časopise či nakladatelství, mají málo ohlasů, byly méně náročné na zpracování, jde o texty sice kvalitní, ale jen shrnující, jde o texty bez širšího tematického nebo teoreticko-metodologického dopadu apod.

*(C2) Národní průměrná*

* Národní průměrné publikace typicky splňují jen jedno z kritérií pro publikace excelentní, v ostatních kritériích zaostávají.
* Typicky do této kategorie spadají (1) publikace sice obsahově kvalitní, ale s málo ohlasy, vydané v méně významných časopisech nebo u nakladatelů s povrchním recenzním řízením a omezenou distribucí, v nerecenzovaných sbornících apod.; (2) publikace málo originální, převážně popisné, přinášející pouze úvodní či dílčí zpracování problému nebo mající příliš specifické téma bez obecného přesahu.

*(D2) Národní podprůměrná*

* Publikace, která výrazně zaostává ve většině kritérií pro excelentní publikace.